

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

obhajoba této diplomové práce se koná dne:

Téma diplomové práce :

Variantní řešení a srovnání technologií příček zadaného objektu

Variant Solutions and Technologies Compared to Partitions of the Specified Object

Jméno a příjmení diplomanta (-ky) :

Bc. Jaroslav Kubala

Prosíme Vás o stručné a výstižné odpovědi na následující otázky:

1. Odpovídá diplomová práce uvedenému zadání v plném rozsahu?

Ano, diplomová práce odpovídá zadání v plném rozsahu.

2. Jak hodnotíte předloženou diplomovou práci z hlediska struktury a návaznosti jednotlivých částí práce, případně jejich úplnosti?

Diplomová práce je přehledná, dobře strukturovaná, návaznost dílčích částí je logická.

3. Základní zhodnocení diplomové práce:

Předkládaná diplomová práce je zpracována na velmi dobré grafické a technické úrovni. Diplomová práce je členěna na část pozemní stavby a část technologie.

Část pozemní stavby obsahuje anotaci a klíčová slova v českém i anglickém jazyce, souhrnnou technickou zprávu dle stavebního zákona č.183/ 2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Výkresová část obsahuje 13 výkresů, včetně výkresů detailů tří řešených materiálových variant příček. Grafické zobrazení se řídí dle ČSN 01 3420. Ve výkresové části chybí osazení objektu do terénu, chybí dílčí řezy ve výkresech základů a půdorysu střechy, v 3.NP je chybně zakresleno schodiště, nedostatečně prokreslena výtahová šachta, nejsou okótovány modulové osy skeletové konstrukce. Drobné grafické nedostatky jsou zapříčiněny malou praktickou zkušeností autora.

Část technologie obsahuje tři materiálové varianty příček včetně tří technologických postupů, časového plánován (tří harmonogramů), rozpočtu a zprávy a výkresu zařízení staveniště.

Porovnání materiálových variant příček je zpracováno podrobně, je doloženo rozpočtem a časovým harmonogramem pro každou materiálovou variantu, porovnání je přehledné s názornými tabulkami a obsáhlým závěrem.

V textu a u vložených obrázků byly použity vhodné odkazy na citace.

Práce vychází ze standardů odborné literatury a souvisejících technických norem. Student pracoval samostatně.

4. Jiné poznatky, kritické připomínky:

Nemám jiné kritické připomínky.

5. Uveďte, zda a v kterých částech přináší diplomová práce nové poznatky?

Diplomová práce nepřináší nové poznatky.

6. Jaká je charakteristika výběru a využití studijních pramenů?

Student v předkládané diplomové práci pracoval s technickými normami a odbornou literaturou standardním způsobem.

7. Hodnocení formální stránky (jazyková stránka, formální zpracování):

Jazyková stránka je dobrá.

8. Jaký je způsob využití práce (publikace, praktické využití)?

Stavební část by mohla po dopracování profesními specialisty sloužit, jako projekt pro stavební řízení. Srovnání materiálových variant přiček přináší zajímavý pohled na řešenou problematiku.

9. Práci hodnotím:

zde uveďte hodnocení diplomové práce (**výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovující**)
velmi dobře

Dne 11.12.2014

Podpis oponenta

Poznámka:

V případě potřeby můžete jednotlivé body rozvést ve zvláštní příloze.